阿毗達磨藏顯宗論卷第三十九 磨 盛
尊者衆賢造
三藏法師 玄奘 奉 詔譯
辯定品第九之二
如是别釋靜慮等已諸等至得云何
頌曰
全不成而得 淨由離染生 無漏由離染
染由生及退
論曰八本等至隨其所應若全不成
而獲得者諸淨等至由二因緣一由
離染謂在下地離下染時二由受生
謂從上地生自地時下七皆然有頂
不介唯由離染無上地故無從上地
於彼受生此中但說本等至者以諸
近分未離染時有全不成由加行
得遮何故說全不成言為遮已成更
得少分如由加行得淨本等至及由
退故得彼順退分即依此義作是問
言頗有淨定由離染得由離染捨
由退得由退捨由生得由生捨耶曰
有謂順退分且初靜慮順退分攝離
欲染時得離自染時捨退離自染得

退離欲染捨從上生自得從自生下
捨餘地所攝應如理思無漏但由離

欲染時得離自染時捨退離自染得
退離欲染捨從上生自得從自生下

捨餘地所攝應如理思無漏但由離
染故得謂聖離下染得上地無漏此
亦但據全不成者若先已成餘時亦
得謂盡智位得無學道於練根時得
學無學餘加行及退皆如理應思離
有由入正性離生獲得根本無漏等
至而非決定以次第者令時未得根
本定故此中但論決定得者聖離下
染必定獲得上地根本無漏定故染
由受生及退故得謂上地沒生下地
時得下地染及於此地離染退時得
此地染無由離染及加行得如是二
時能捨染故何等至無間有幾等至
生頌曰
無漏次生善　上下至第三　淨次生亦然
兼生自地染　染生自淨染　并下一地淨
死淨生一切　染生自下染
論曰無漏次生自上下善善言具攝
淨及無漏極相違故必不生染然於
上下各至第三遠故無能超生第四
故於無漏七地等至中從初靜慮無間
生六謂自二三各淨無漏無所有處無

間生七謂自下六上地唯淨第二靜

故有無漏七地等三品依有頂處無間
生六謂自二三各淨無漏無所有處無

間生七謂自下六上地唯淨第二靜
慮無間生八謂自上六并下地二識
無邊處無間生九謂自下六并上地
三第三四空無間生十謂上下八并
自地二類智無間能生無色法智不
然依緣別故從淨等至所生亦然而
各兼生自地染汙故有頂淨無間生
六謂自淨染下淨無漏從初靜慮無
間生七無所有八第二定九識處生
十餘生十一從染等至生自淨染并
生次下一地淨定謂為自地煩惱所
逼於下淨定亦生尊重故有從染生
次下淨極相違故不生無漏若於染
淨能正了知可能從染轉生下淨是
則此淨還從淨生以正了知是淨攝
故非諸染汙能正了知如何彼能從
染生淨先願力故謂先願言寧得下
淨不須上染先願勢力隨相續轉故
後從染生下淨定如先立願方趣睡
眠至所期時便能覺寤如是所說淨
染生染但約在定淨及染說若生淨
染生染不然謂命終時從生得淨一
一無間生一切染若從生染一一無

間能生自地一切下染不生上者未離

一無間生一切染若從生染一一無
間能生自地一切下染不生上者未離

下故所言從淨生無漏者為一切種
皆能生耶不尒云何頌曰
淨定有四種 謂即順退分 順住順勝進
順決擇分攝 如次順煩惱 自上地無漏
并相望如次 生二三三一
論曰諸淨等至㧾有四種一順退分
攝二順住分攝三順勝進分攝四順
決擇分攝地各有四有頂唯三由彼
更無上地可趣故彼地無有順勝進
分攝於此四中唯第四分能生無漏
所以者何由此四種有如是相順退
分能順煩惱順住分能順自地順勝
進分能順上地順決擇分能順無漏
故諸無漏唯從此生有餘師言順退
分者住彼可退順住分者住彼不退
亦不勝進順勝進分者住彼能勝進
順決擇分者住彼起聖道有言住彼
順通達諦由此無間能入離生應知
此中次定義者謂諸聖道必此無間
生非此無間必能生聖道若異此者
是則應說唯世第一法名順決擇分
有餘師言順退分者與諸煩惱下上

相雜染淨展轉現在前故順住分者

有餘師言順退分者與諸煩惱下上
相雜染淨展轉現在前故順住分者
能以種種麁等行相棄背下地靜等
行相攝受自地順勝進分者觀自地
過上地功德順決擇分者如煗頂忍
世第一法無漏無間何分現前有說
通三除順退分理實唯二謂後二種諸
有修習超等至等唯順決擇家堅勝
故諸瑜伽師作如是說若觀行者於
自地定不善通達不恒安住於上地

定不能欣求數數現行順下地想彼
之等持名順退分或由自地雜染退
得名順退分成就此定補特伽羅名
為退者如成牛行說名為牛迴勃難
迴說名牛行於自地定耽著不捨於
上地定不能欣求彼之等持名順住
分於自地定雖能多住而不耽著於
上地定欣樂牽引彼之等持名順勝
進分於自上上定皆不耽著多住厭想
為欲令斷彼之等持名順決擇分諸
有安住順退分者於廣大果心多繫
縛諸有安住順住分者數住自定不
能上求諸有安住順勝進者能展轉
求所餘勝定然勝進分揔有二種一者

自地殊勝功德二者上地殊勝功德

求所餘勝定然勝進分捴有二種一者
自地殊勝功德二者上地殊勝功德
若能牽引彼名順勝進分此有二類
或猒或欣諸有安住順決擇者樂斷
諸有樂修無漏是名安住四分者別
若順煩惱名順退分諸阿羅漢亭有
退理非彼猶有順退分定可令現行
離染捨故雖有此難而實無違謂順
住中有順退者亦得建立順退分名
從彼有退如先已說此四相望平相
生者初能生二謂順退住第二生三
除順決擇第三生三除順退分第四
生一謂自非餘有說亦生順勝進分
如上所言淨及無漏皆能上下超至
第三行者如何修超等至加行成滿
差別云何頌曰
二類定順逆　均間次及超至間超為成
三洲利無學
論曰本善等等至分為二類一者有漏
二者無漏往上名順還下名逆同類
名均異類名間相鄰名次越一名超
謂觀行者修超定時先於有漏八地
等至順逆均次現前數習次於無漏
七地等至順逆均次現前數習次於
有漏無漏等至順逆間次現前數習

七地等至順逆均次現前數習次於
有漏無漏等至順逆間次現前數習
次於有漏順逆均超現前數習次於
無漏順逆均超現前數習是名修習
超加行滿後於有漏無漏等至順逆
間超名超定成此中超者謂頓超二
一者超地二者超法唯能超一故至
第三遠故無能超入第四修超等至
唯欲三洲除共俱盧然通男女不時
解脫諸阿羅漢要得無諍妙願智等
邊際定者能超非餘定自在故無煩
惱故時解脫者雖無煩惱定不自在
諸見至者雖定自在有餘煩惱故皆
不能修超等至勝解作意不能無間
修超等至勢力劣故此諸等至依何
身起頌曰
諸定依自下　非上無用故　唯生有頂聖
起下盡餘惑
論曰諸等至起依自下身依上地身
無容起下上地起下無所用故自有
勝定故下勢力劣故已棄捨故可猒
毀故總相雖然若委細說聖生有頂
必起無漏無所有處為盡自地所餘
煩惱自無聖道欣樂起故唯無所有
處鄰近故起彼現前盡餘煩惱離無

煩惱自無聖道欣樂起故唯無所有
處鄰近故起彼現前盡餘煩惱離無
漏道必無有能斷彼餘惑成阿羅漢
是故有頂無漏無所有處依九地身
有漏無所有處依八地身有漏無漏
識無邊處依七地身空無邊處依六
地身乃至初定依二地身謂自及欲
若成就依有漏如起無漏一切依九
地身諸等至中誰緣何境頌曰
味定緣自繫 淨無漏遍緣 根本善無色
不緣下有漏
論曰味定但緣自地有漏法以有漏法
是所繫事故所繫言顯是三有攝不
緣無漏法愛行相轉故若愛無漏應
非煩惱不緣上地法愛界地別故不
緣下地法已離彼貪故淨及無漏俱
能遍緣自上下地有為無為皆為境
故有差別者無記無為非無漏境唯
有於法說能遍緣無非所緣前已說
故根本地攝善無色定不緣下地諸
有漏法以下地法不寂靜故本善無
色極寂靜故由此理故經於無色皆
言超越一切下地於諸靜慮不如是
說以本無色不緣下繫是故於下說
超越言諸靜慮中有遍緣智故於下

說以本無色不緣下繫是故於下說
超越言諸靜慮中有遍緣智故於下
地不言超越既說超越色想等言故
知但依超所緣說若此超越為顯離
繫應說超一切非唯色想等又靜慮
中應言超越自上地法無不能緣雖
品以但能緣自全治故法非全治 如
亦能緣下地無漏而但緣類不緣法
先已說又法品道於無色界雖能對
治是容非主亦不能緣下地法滅既
遮無色根本緣下義准近分有緣下
能彼無間道必緣下故味淨無漏三
等至中何等力能斷諸煩惱頌曰
無漏能斷惑　及諸淨近分
論曰諸無漏定皆能斷惑本淨尚無能
況諸染能斷　謂本淨定不能斷下已
離染故不能斷上以勝己故不能斷自
與自地惑同一縛故又自於自非對
治故若淨近分亦能斷惑　以皆能斷次
下地故中間攝淨亦不能斷近分有
幾何受相應於味等三為皆具不頌曰
近分八捨淨　初亦聖惑三
論曰諸近分定亦有八種與八根本為
入門故一切唯一捨受相應作功用
轉故未離下怖故此八近分皆淨定

論曰諸近分定亦有八種與八根本為
入門故一切唯一捨受相應作功用
轉故未離下怖故此八近分皆淨定
攝唯初近分亦通無漏皆無有味離
染道故上七近分無無漏者於自地
法不猒背故唯初近分通無漏者於
自地法能猒背故此地極鄰近多災
患界故以諸欲貪由尋伺起此地猶
有尋伺隨故若尒何緣毗婆沙說諸
近分地有結生心非無染心有結生
理故應近分有味相應今於此中遮
有定染不遮生染故不相違或有餘
師作如是說初近分定亦有定染未
起根本亦貪此故由此未至具有三
種中間靜慮與諸近分為無別義為
亦有殊義亦有殊謂諸近分是離染
道入根本因中間不然復有別義頌曰
中靜慮無尋　具三唯捨受
論曰初本近分尋伺相應上七定中
皆無尋伺唯中靜慮有伺無尋故彼
勝初未及第二依此義故立中間名
由此上無中間靜慮一地昇降無如
此故謂中間定初靜慮攝而有差別
謂此滅尋上立中間滅何成異故中
間定初有上無豈不契經說七依定
寧知別有未至中間由有契經及正

間定初有上無豈不契經說七依定

寧知別有未至中間由有契經及正
理故且有未至如契經言諸有未能
入初定等具足安住而由聖慧於現
法中得諸漏盡若無未至聖慧依何
又蘊使摩契經中說有慧解脫者不
得根本定豈不依定成慧解脫由此
證知有未至定有中間定如契經說
有尋伺等三三摩地經說初定與尋
伺俱第二等中尋伺皆息若無中靜
慮誰有伺無尋以心心所漸次息故理
應有定有伺無尋又大梵王是世界
主離中間定誰為勝因由此證知有
中間定然佛不數說有未至中間以
二即初靜慮攝故說初靜慮即已說
彼雖初近分名未至者為欲簡別餘
近分故非此近分乘先定起又非住
此已起愛味係如是義立未至名非
上定邊亦名未至皆乘先定勢力引
生及住彼時已起味故毗婆沙者作
如是說未至本地立未至名是本地
德未現前義此中間定具味等三以
別繫屬一生處故謂極修習中間定
者未來當在大梵處生故亦具三如

根本定非根本地起愛貪彼如所味

者未来當在大梵處生故亦具三如
根本定非根本地起愛貪彼如所味
有別能味亦別故此有勝德可愛味
故無漏定生亦斷滅故此亦一向捨
受相應無三識身故無樂受無喜受
者已不共初然於初貪未能離故又
由自勉功用轉故由此說為苦通行
攝非憂苦者已出欲故由此一向捨
受相應此定能招大梵處果多修習
者為大梵故已辯等至云何等持經
說等持總有三種一有尋有伺三摩
地二無尋唯伺三摩地三無尋無伺
三摩地如是三種相別云何頌曰
初下有尋伺　中唯伺上無
論曰前来因事屢辯此三今於此中
略顯別相有尋有伺三摩地者謂與
尋伺相應等持此初靜慮及未至攝
無尋唯伺三摩地者謂唯與伺相應
等持此即中間靜慮地攝無尋無伺
三摩地者謂非尋伺相應等持此從
第二靜慮近分乃至非想非非想攝
契經復說三種等持一空三摩地二
無願三摩地三無相三摩地如是三
種相別云何頌曰
空謂空非我　無相謂滅四　無願謂餘十

無願三摩地三[illegible]

種相別云何頌曰
空謂空非我 無相謂滅四 無願謂餘十
諦行相相應 此通淨無漏 無漏三脫門
論曰空三摩地謂空非我二種行相
相應等持故說空等持近治有身見
身見亦有二行相故謂空行相近治
我所見非我行相近治我見觀法非
我名非我行相觀此中無我名空行
相由此空行相近治我所見以此中都
無我故此法非我所無相三摩地謂
緣滅諦四種行相相應等持涅槃離
諸相故名無相緣彼三摩地得無相
名相略有十謂色等五男女二種三
有為相或復相者是因異名涅槃無
因故名無相或相謂世蘊上中下涅
槃異彼故名無相無願三摩地謂緣
餘諦十種行相相應等持十行相者
謂苦非常因集生緣道如行出如是
空等三三摩地三摩地相雖無差別
而依對治意樂所緣如其次第建立
三種由意樂故不願三有理且可然有
過患故寧由意樂不願聖道以諸聖
道依屬有故若尒何用修習聖道以
是涅槃能趣因故非離聖道有得涅
槃為求涅槃故修聖道道如舩筏必應
舍故亦由意樂不須聖道及緣道行

是涅槃能趣因故非離聖道有得涅
阿毘達磨藏顯宗論卷第廿九　第十四張　自
槃為求涅槃故修聖道道如船筏必應
捨故亦由意樂不願聖道故緣道行
相亦得無願名以本期心猒有為故
空非我相非所猒捨以與涅槃相相
似故由此二行相雖緣可猒法不取
可猒相不得無願名此三等持通淨
無漏世出世間等持攝世間攝故
通十一地出世攝者唯通九地上七定
邊無勝德故於中無漏者名三解脫
門能與涅槃為入門故非諸有漏法
是真解脫門性住世間違解脫故三
三摩地緣境別者若有漏空緣一切
法若無漏空唯緣苦諦無願能緣苦
集道諦無相唯緣滅諦為境三三摩
地念住別者無相唯法餘皆通四契經
復說三重等持一空空三摩地二無
願無願三摩地三無相無相三摩地如
是三種相別云何頌曰
重二緣無學　取空非常相後緣無相定
非擇滅為靜　有漏人不時離上七近分
論曰此三等持緣前空等取空等相
故立空空等名空空等持緣前無學
空三摩地取彼空相空相順猒勝非
阿毘達磨藏顯宗論卷第廿九　第十三張　自
我故謂彼先起無學等持於五取蘊
思惟空相從此後起殊勝善根相應

空三摩地取彼空相空相順猒勝非
我故謂彼先起無學等持於五取蘊
阿毘達磨大毘婆沙論卷第[illegible] 第[illegible]張
思惟空相從此後起殊勝善根相應
等持緣前無學空三摩地思惟空相
於空取空故名空空如燒死屍以杖迴
轉屍既盡已杖亦應燒如是由空燒
煩惱已復起空定猒捨前空重空等
持空行相後起即復還與空行相相
應唯此寂能順猒捨故非我行相則
不如是見非我者於諸有為法起猒
背心不如見空故諸有已見諸法非
我而於諸有猶生樂者以於諸行中
不審見空故由此空定雖二行相俱
而但名空不說為非我空於猒捨極
隨順故無願無願緣前無學無願等
持取非常相謂彼先起無學等持於
五取蘊中思惟非常相從此後起殊
勝善根相應等持緣前無學無願三
摩地思惟非常相於無願不願名無願
無願舉喻顯示如前應知重無願等
持非常行相後起即復還與非常行
相相應唯此可能緣猒道故非苦行
相能緣聖道聖道非苦趣苦滅故苦
法不能趣苦窮滅亦非因等四能緣
阿毘達磨大毘婆沙論卷第[illegible] 第[illegible]張
聖道以聖道不能令苦續故非道等

法不能趣苦寂滅亦非因等四能緣
丙午歲高麗國大藏都監奉勅雕造
聖道以聖道不能令苦續故非道等
四者此猒捨道故非欣行相能為猒
捨豈不如無願不願聖道而作道等
四此亦應然此例不然無願正猒有
兼於聖道起不願心故謂前無願正
猒於有聖道係有故兼不願雖聖意
樂說不願道而於聖道非正憎猒故
亦能作道等四種無願無願正憎猒
道故以非常觀道過失道等行相
無容猒道是故於此不作彼四無相
無相即緣無學無相三摩地非擇滅
為境以無漏法無擇滅故但取靜相
非滅妙離謂彼先起無學等持於擇
滅中思惟靜相從此後起殊勝善
根相應等持即緣無學無相三摩地
非擇滅為境思惟靜相於無相滅復
觀為無相名無相無相舉喻顯示如
前應知重無相等持靜行相後起即
復還與靜行相相應唯此能觀非擇
滅故非妙行相境無記故非離行相
以雖證得彼非擇滅猶縛隨故非滅
行相以非擇滅非永解脫一切苦故
又若觀滅濫非常故所言靜者唯顯
丙午歲高麗國大藏都監奉勅雕造
止息故非擇滅得有靜相以修聖道

又若觀滅盡非常故所言靜者唯顯
止息故非擇滅得有靜相以修聖道

經久劬勞於彼息中便生樂想故重
無相取靜非餘重三等持唯是有漏
以於聖道生猒捨故非無漏定猒捨
聖道二緣聖道取空非常理可名為
猒捨聖道無相無相但緣無為作靜
行相何名猒道此依無學無相等持
不轉之因故名猒道謂彼定起義作
是言無相等持不生為善此既欣讚
聖道不生如何不名猒捨聖道前無
相定非此所緣如何此名無相無相或
應許此定不緣非擇滅但緣無學無
相不生此亦不然准前釋故謂緣無
相之非擇滅此非擇滅亦離諸相緣
無相無相故得無相無相名緣無相
境作靜行相是故此定從境立名雖
三洲人能起此定通依男女以依女身
亦能自在延促壽故唯無學位以有學
者但欣聖道未能猒故此亦非一切唯
不時解脫以時解脫愛聖道故依十
一地除上七邊以上七邊無勝德故
若在欲界從未至攝聖道後起若在
有頂無所有攝聖道後生餘皆自地

聖道後起就揔類說此從法類若滅四

有頂無所有攝聖道後生餘皆自地

聖道後起就總類說此從法類若滅四
智無間而生若就別說欲界攝者非
類後生上界攝者非法後起前二非
滅後起第三非苦後生餘行相後起
此定故應得此者皆盡智時由離染
得後由加行方起現前唯我世尊不
由加行順趣解脫起此現前於道尚
猒豈欣諸有此後亦起聖道現前然
猒道故非無間起欲界攝者是思所
成餘修所成依定起故契經復說四
修等持一為住現法樂修三摩地二
為得勝知見修三摩地三為得分別
慧修三摩地四為諸漏永盡修三摩
地如是四種相別云何頌曰

為得現法樂　修諸善靜慮　為得勝知見
修淨天眼通　為得分別慧　修諸加行善
為得諸漏盡　修金剛喻定

論曰如契經說有修等持若習若修若
多所作得現樂住乃至廣說善言通
攝淨及無漏修諸善靜慮得住現
法樂而經但說初靜慮者於中樂想
最增盛故謂起欲界眾多過失故於
此中樂想增盛如遊砂磧熱渴疲勞

劍飲濁水亦為勝樂或聖道樂此具

此中樂想增盛如遊砂磧熱渴疲勞

飢飲濁水亦為勝樂或聖道樂此具
有故謂具一切菩提分法四沙門果
九斷遍知三界對治又諸定首諸定
樂因是故偏說豈不經說如是苾芻
住此先受離生喜樂後生梵衆受樂
同此何故不言住後法樂詳此唯說
現法樂者為令棄捨喜樂現欲樂說
現定樂令其欣樂或現樂住是後樂
依但說所依能依已顯如契經說先
住此間入諸等至後方生彼或現法
樂三乘皆住後樂不定是故不說
謂或退墮或上受生或般涅槃便不
住故雖諸靜慮即現法樂依近分故
說為得言修近分力得根本故或即
依現樂說為得言如言名子體故無
有過有說此定佛依自說如說菩薩
居贍部林起初世間似無漏定能引
一切有情共樂由此不說後法樂住
即由此故亦但說初菩薩尒時唯得
初故若依諸定修天眼通便能獲得
殊勝知見此依何義立知見名本靜
慮中有遍照智此遍照故立以見名
見體即知故名知見眼根名見世所極

成為簡異彼以知標見或即此見決斷
所緣故名為知即亦名見謂

見體即知故名知見眼根名見世所極
（誦明達摩商尼鄉守論來言其　音　旨）
成為簡異彼以知標見或即此見決斷
所緣故名為知即亦名見謂本靜慮
是樂行道不多劬勞而現前故不劬
勞故其體堅牢由體堅牢故用決定
用決定故立以知名見義如前故名
知見為知為見修此等持即是為求
決定照義此亦善逝依自而說謂為顯
佛以天眼通觀諸有情死生險難方
為拔濟起靜慮等故為知見修天眼
通有餘師言為欲勝伏諸隨煩惱起
勝知見起此勝知見不離光明想此光
明想引天眼通由天眼通得勝知見
若修三界諸加行善及無漏善得分
別慧謂從欲界乃至有頂諸聞思修
所成善法及餘一切無漏有為揔說
名為加行善法修此善法能引慧生
於諸境中差別而轉故言修此得分
別慧如說善逝住二尋思能如實知諸
受趣等此顯修善得分別慧說加行
言為簡生得非修習生得得未曾得
故若修金剛喻定便得諸漏永盡謂若
修習第四靜慮金剛喻定并隨轉法
便能獲得諸漏永盡第四靜慮佛依
第王丈　畓
自說無上菩提依此得故金剛喻定頓

通有餘師言為欲勝伏諸隨煩惱起
勝知見起此勝知見不離光明想此光
明想引天眼通由天眼通得勝知見
若修三界諸加行善及無漏善得分
別慧謂從欲界乃至有頂諸聞思修
所成善法及餘一切無漏有為揔說
名為加行善法修此善能引慧生
於諸境中差別而轉故言修此得分
別慧如說善逝住二尋思能如實知諸
受起等此顯修善得分別慧說加行
言為簡生得非修習生得得非曾得
故若修金剛喻定便得諸漏永盡謂若
修習第四靜慮金剛喻定并隨轉法
便能獲得諸漏永盡第四靜慮佛依
苐三丈 畓
自說無上菩提依此得故金剛喻定攝
證漏盡引盡智生是故偏說有說一
切有頂斷治第四靜慮皆此所攝此
經所說若習若修若多所作義差別
者為欲顯示習修得修所治更遠如
其次第

說一切有部顯宗論卷第三十九